

Oikaisuvaatimus Muhoksen yläkoulun rehtorin päätökseen 19.8.2026 § 17

Opkalk 02.09.2026 § 102
193/01.01.01.01/2026

Valmistelija

sivistys- ja hyvinvointipalveluiden toimialajohtaja Juha Valta p. 044 4970 400

Muhoksen kuntaan on saapunut 30.8.2026 opetus- ja kasvatustalautakunnalle osoitettu oikaisuvaatimus.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.

Kuntalain 137 §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa Muhoksen kunnan kirjaamoon 30.8.2026.

Päätös, johon haetaan oikaisua koskee Muhoksen yläkoulun rehtorin tekemää viranhaltijapäätöstä 19.8.2026 § 17 Muhoksen yläkoulun perusopetuksen liikunnan ja terveystiedon tuntiopettajan virkaan ajalle 17.8.2026-5.6.2027.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii oikaisua Muhoksen yläkoulun rehtorin 19.8.2026 § 17 tekemään päätökseen koskien perusopetuksen liikunnan ja terveystiedon tuntiopettajan viran valintaa ajalle 17.8.2026-5.6.2027.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että päätös tulee kumota ja virantäyttöasia palautetaan uudelleen valmisteluun. Lisäksi hän vaatii, että suoritetaan uusi, ansioituneisuuteen perustuva hakijoiden vertailu.

Perusteluina oikaisuvaatimuksen tekijä esittää, että päätös on lainvastainen seuraavilla perusteilla: Virkaan tulee valita henkilö, joka täyttää hakuaikana kelpoisuusvaatimukset. Virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty, taikka kunnan tai hyvinvointialueen päättämä erityinen kelpoisuus.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan virantäytössä ei ole toimittu lain määräämällä tavalla.

1. Hakijoiden ansioituneisuus ja kelpoisuus tehtävän hakuilmoituksessa edellytettiin, että valittavalla on liikunnan ja terveystiedon opettajan pätevyys. Jos tällaista hakijaa ei löydy, voidaan valita liikunnanopettaja tai liikunnanohjaaja.

2. Ansiovertailun puutteellisuus.

3. Yhdenvertaisuus ja tasapuolinen kohtelu.

Muhoksen yläkoulun rehtori on antanut selvityksen 31.8.2026. Hänen mielestään oikaisuvaatimuksen tekijällä ei välttämättä ole valitusoikeutta, kun julkista hakua ei ollut. Lisäksi hakuaikaa ei ollut, joten ansiovertailua ei

voida olettaa syntyvän pelkästään hänen ja valitun välille. Rehtorin mukaan asia pitää palauttaa valmisteluun ja hakuprosessi korjata, jolloin suoritetaan asianmukainen julkinen haku ko. paikkaan ja sen jälkeen paikkaa hakeneiden hakijoiden kesken voidaan tehdä asiallinen ansiovertailu. Hakijavertailun ja haastattelun perusteella paikkaan valitaan ansioitunein ja sopivin hakija haastattelujen ja hakuasiakirjojen perusteella -sukupuolella ei ole vaikutusta valintaan.

Tehtävä oli julkisessa haussa Työmarkkinatorilla ilman hakulinkkiä ja hakuaika päättyi 18.8.2026.

Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään oli kelpoisuus liikunnan ja terveystiedon opetukseen. Mikäli sopivaa henkilöä ei löydy, huomioitiin myös liikunnanopettaja. Myös liikunnanohjaaja huomioitiin, mikäli opettajan kelpoisuuden omaavaa hakijaa ei löydy.

Rehtori pyysi työllisyyspalveluista nimiä, jotka olisivat käytettävissä liikunnan ja terveystiedon opettajaksi. Rehtori toimi kunnan hallintosäännön mukaan, jossa määräaikaista paikkaa ei tarvitse laittaa erikseen julkiseen hakuun. Muhoksen kunnan voimassa olevan hallintosäännön 75 §:n alakohdan 1 mukaan työntekijä voidaan ottaa määräaikaiseen palvelussuhteeseen ilman viran haettavaksi julistamista, "kun kyse on sijaiseksi tai avoinna olevaan virkasuhteeseen ottamisesta määräajaksi".

Rehtorin oletus olikin, että paikka ei ole julkisessa haussa. Paikka piti kuitenkin saada pikaisesti täytettyä, koska ko. tehtävään liittyy luokanvalvojan tehtävä. Lisäksi ko. opettajalla on opetettavana yksinomaan työistä koostuvia liikuntaryhmiä, joten rehtori katsoi, että opettajan olisi syytä olla nainen esim. uimatunteja ajatellen. Yläkoulussa ei ollut mahdollisuutta vaihtaa työjärjestystä tässä vaiheessa lukuvuotta tai järjestää toista opettaja pitämään uimatunteja. Rehtori sai työllisyyspalveluista ko. paikasta kiinnostuneen naisen tiedot ja valitsi hänet. Tehtävään valitulla kasvatustieteen maisterin ja luokanopettajan pätevyys. Tuon vuoksi rehtori ei tehnyt erillistä hakijavertailua.

Kelpoisuus

Peruskoulun aineenopettajan kelpoisuus määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) 5 §:n mukaan.

Aineenopetusta on kelpoinen antamaan henkilö, joka on suorittanut:

- 1) ylemmän korkeakoulututkinnon;
- 2) kussakin opetettavassa aineessa vähintään 60 opintopisteen laajuiset aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka ovat oppiaineen tai siihen rinnastettavan kokonaisuuden perusopinnot ja aineopinnot; sekä
- 3) vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot.

Sen estämättä, mitä edellä 2 kohdassa säädetään, kelpoisuuden tuottavat osaltaan kussakin opetettavassa aineessa aineenopettajan koulutukseen kuuluvat opetettavan aineen opinnot, jotka sisältävät yliopistossa suoritettut perus- ja aineopinnot, laajuudeltaan yhteensä vähintään 35 opintoviikkoa. Oikaisuvaatimuksen tekijä täyttää kelpoisuusvaatimuksen. Hakuajan päättymiseen mennessä tehtävään valitulla ei ole ollut vaadittavaa kelpoisuutta.

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n mukaan henkilö voidaan ottaa määräaikaiseen virkasuhteeseen erityisistä

kelpoisuusvaatimuksista riippumatta, jos siitä erikseen säädetään tai kunta erityisestä syystä yksittäistapauksessa toisin päättää.

Opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 23 §:ssä säädetään väliaikaisesti opetusta antavan henkilön kelpoisuudesta. Säännöksen mukaan sen estämättä, mitä muualla ko. asetuksessa säädetään, opetusta voidaan väliaikaisesti enintään vuoden ajaksi määrätä antamaan henkilö, jolla on riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Tällainen henkilö voidaan kuitenkin määrätä antamaan opetusta yli kuuden kuukauden ajaksi vain, jos tehtävän edellyttämät kelpoisuusvaatimukset täyttäviä henkilöitä ei ole määräystä annettaessa saatavilla tai jos siihen on muu erityinen syy.

Yläkoulun rehtori on valinnut ko. tehtävään opettajan 19.8.2026, jolla ei ole tehtävään vaadittavaa kelpoisuutta. Oikaisuvaatimuksen tekijä oli hakenut ko. paikkaa ennen hakuajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen tekijä oli olettanut, että haku aika odotetaan loppuun ja pätevin valitaan.

Hakijoista ei ole tehty ansiovertailua eikä oikaisuvaatimuksen tekijälle ole lähetetty valinnasta viranhaltijapäätöstä.

Esittelijä	sivistys- ja hyvinvointipalveluiden toimialajohtaja Juha Valta
Päätösesitys	Opetus- ja kasvatustalautakunta kumoaa Muhoksen yläkoulun rehtorin viranhaltijapäätöksen 19.8.2026 § 17 ja palauttaa asian Muhoksen yläkoulun rehtorille uudelleen valmisteltavaksi ottaen huomioon päätöksen perusteluissa esitetyt seikat.
Käsittely	Merkittiin pöytäkirjaan, että oikaisuvaatimuksen asiakirjat olivat nähtävillä kokouksessa.
Päätös	Opetus- ja kasvatustalautakunta hyväksyi toimialajohtajan esityksen.