

Maankäyttö- ja kaavoitustoimikunta

Aika 17.06.2026 klo 18:00 - 19:07

Paikka Muhoksen kunnanvirasto, kunnanhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 21	Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen	3
§ 22	Muhoksen kunnan lausunto Kiukuranevan sähkövaraston sijoittamisluvasta tehtyyn valitukseen	4
§ 23	Maankäytön ja kaavoituksen työohjelma/ määrärahan käyttösuunnitelma 2026	9
§ 24	Maankäyttöpäällikön info	12

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Paasimaa Veli Manelius Aimo Kangastie Jari-Pekka Perkiö Pasi Paloviita Jaana Pöykiö Heidi Vääräniemi Juhani	puheenjohtaja varapuheenjohtaja varajäsen jäsen varajäsen varajäsen jäsen	saapui klo 18:04 / §21
Poissa	Karhu Eeva Maria Plaketti Anu Vuoti Irene Ervasti Tapani Airaksinen Eero		
Muu	Pellikka Jaakko Hinno Kimmo Karjalainen Ulla-Maija Kari Mikko Hiltunen Tarja	yhdyskuntalautakunnan pj kunnanjohtaja maankäyttöinsinööri tekninen johtaja, esittelijä pöytäkirjanpitäjä	

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastustapa

Päätös: Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Aimo Manelius ja Jari Kangastie.

Allekirjoitukset

	Veli Paasimaa puheenjohtaja	Tarja Hiltunen pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	21 - 24	
Pöytäkirjan tarkastus	Muhos	
	Aimo Manelius	Jari Kangastie

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kokouksen tarkastettu pöytäkirja, johon on liitetty oikaisuvaatimusohje /valitusosoitus, on pidetty yleisesti nähtävillä Muhoksen kunnan verkkosivulla 25.6.2026 lukien.

Asioiden käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Mkktmk 17.06.2026 § 21

14/00.01.01.01/2026

Puheenjohtaja esitti, että asiakohta maankäyttöpäällikön info käsitellään asiakohtana numero kolme.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Juhani Vääräniemi saapui kokoukseen klo 18.04.

Päätös

Maankäyttö- ja kaavoitustoimikunta hyväksyi puheenjohtajan esityksen.

**Muhoksen kunnan lausunto Kiukuranevan sähkövaraston sijoittamisluvasta tehtyyn
valitukseen**

Mkktmk 17.06.2026 § 22
54/10.03.00.02/2026

Valmistelija tekninen johtaja Mikko Kari (puh. 044 497 0008)

Muutoksenhaunalainen päätös
Muhoksen kunnanhallitus, 20.4.2026, § 91
Valittaja
XXXX

Lausuntopyyntö:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää antamaan lausunnon oheisen valituksen johdosta. Lausunnossa on annettava selostus asiasta, vastattava oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuttava esitetystä selvityksestä.

Lausunnon lisäksi hallinto-oikeudelle toimitettavaan asiakirjoihin tulee liittää valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat sekä muu tarvittava selvitys. Lausunnon liitteenä toimitettavista asiakirjoista on laadittava luettelo, johon asiakirjat on nimetty niiden sisältöä kuvaavalla tavalla, jotta oikeudenkäynnin osapuolet saavat tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Nimestä tulee selvittää lähtökohtaisesti myös kyseisen asiakirjan laatimispäivämäärä. Lisäksi pyydetään ilmoittamaan hallinto-oikeudelle toimitettavien asiakirjojen salassapitoperusteet ja -ajat. Lausunto liiteasiakirjoineen on toimitettava kukin asiakirja omana tiedostonaan nimettynä liiteluettelosta ilmenevän nimen mukaisesti.

Lausunto, liiteluettelo, valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat sekä muu selvitys on toimitettava hallinto-oikeuteen 26.6.2026 mennessä.

MUHOKSEN KUNNAN LAUSUNTO

Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle
Diaarinumero 929/03.04.04.16/2026
Valittaja: XXX

Muutoksenhaun kohde: Muhoksen kunnanhallituksen päätös 20.4.2026 § 91

1. Johdanto

Muhoksen kunnanhallitus antaa täten lausuntonsa XXX:n valituksen johdosta.

Kunta kiistää valituksessa esitetyt väitteet ja katsoo, että kunnanhallituksen päätös 20.4.2026 (§ 91) on lainmukainen, perusteltu ja rakentamislain 45 §:n mukainen.

Kunnan näkemyksen mukaan valituksenalainen hanke estää tai olennaisesti vaikeuttaa Leppiniemi–Pyhänsivu -asemakaavan toteuttamista sekä vaarantaa kunnan strategisen kärkihankkeen, Muhoksen Bioparkin, etenemisen. Näin ollen sijoittamislupaa ei voitu myöntää.

2. Asian tausta ja kunnan maankäytöllinen kokonaisuus

2.1 Muhoksen Biopark – kunnan strateginen kärkihanke

Muhoksen kunta käynnisti 31.1.2023 Biopark-hankkeen, jonka tavoitteena on kehittää Pyhänselän sähköaseman ympäristöstä energiaintensiivisen teollisuuden, energian tuotannon, siirron ja kulutuksen kokonaisuus.

Hankkeen lopputuloksena laadittiin Pyhänselän sähköaseman ympäristön maankäytön visio, joka hyväksyttiin 16.1.2024.

Biopark-hankkeen toteuttamisen keskeinen edellytys on Pyhänselän sähköaseman vapaan liityntäkapasiteetin hyödyntäminen kaavoitettuihin ja suunniteltuihin teollisuus- ja energiainfrastruktuurin hankkeisiin.

2.2 Muhoksen kunnan Biopark hankkeen kaavoitus

Kunta on käynnistänyt Muhos Biopark hankkeen toteutuksen maankäytön suunnittelulla ja hankkeita toteuttavat yleis- ja asemakaavatyöt alueidenkäyttölain mukaisesti. Kunta edennyt maankäytön suunnittelussa johdonmukaisesti ja aikajärjestyksessä:

Leppiniemi–Pyhänsivu yleiskaavan laadinta aloitettu: 19.2.2024 ja yleiskaava hyväksytty: 26.1.2026.

Asemakaavan laadinta aloitettu: 21.5.2024 ja asemakaava hyväksytty: 3.3.2026.

Asemakaava-alueelle on suunniteltu energiaintensiivisiä teollisia toimintoja, joiden toteuttaminen edellyttää merkittävää liityntäkapasiteettia viereiseltä Pyhänselän sähköasemalta.

2.3 Kiukuranevan energiavarastohankkeen vireilletulo

Valittajan sijoittamislupahakemus on tullut vireille 9.7.2025 ja viimeisin hakemuksen asiakirjatäydennys on toimitettu 19.2.2026.

2.4 Aikaprioriteetti

Kiukuranevan sähkövarastohanke on tullut vireille selvästi myöhemmin kuin kunnan oma Biopark-hanke ja siihen liittyvä kaavoitus. Kunta katsoo, että aikaprioriteettiperiaate on olennainen arvioitaessa hankkeiden keskinäistä suhdetta ja rakentamislain 45 §:n soveltamista. Muhoksen kunnan näkemyksen mukaan yksityisen hankkeen sijoittamislupa ei voi toimia oikopolkuna kunnallisen kaavoituksen ohi.

Kunta korostaa, että sijoittamislupamenettely ei ole tarkoitettu ohittamaan kunnan maankäytön suunnittelua, varaamaan sähköverkon kapasiteettia ennen kaavoitusta, eikä luomaan tosiasiallista etusijaa muihin alueidenkäyttölain mukaisesti suunniteltuihin hankkeisiin nähden.

Jos sijoittamislupa lupa teollisen kokoluokan sähkövarastolle myönnettäisiin, se käytännössä sitoisi Pyhänselän sähköaseman

kapasiteettia tavalla, joka estää ja tai oleellisesti viivästyttää asemakaavan toteuttamisen.

3. Rakentamislain 45 § – haitta kaavoitukselle ja yhdyskuntakehitykselle

Rakentamislain 45 §:n mukaan sijoittamislupa voidaan evätä, jos hanke: estää tai olennaisesti vaikeuttaa kaavoitusta, tai aiheuttaa haitallista yhdyskuntakehitystä.

3.1 Sähköverkon kapasiteetti on energiaintensiivistä teollista toimintaa sisältävän kaavoituksen toteuttamisedellytys. Leppiniemi–Pyhänsivu - asemakaavan toteuttaminen edellyttää, että Pyhänselän sähköasemalla on käytettävissä riittävä liityntäkapasiteetti kaava-alueen energiaintensiivisille toiminnoille.

Valittajan hanke sijoittuu asemakaavan välittömään ja Pyhänselän sähköaseman välittömään läheisyyteen. Hankkeen liittäminen samaan kantaverkon sähköasemaan kuluttaisi samaa kapasiteettia, jota kunta tarvitsee asemakaavan toteuttamiseen.

3.2 Fingridin lausunnot ja kapasiteettitieto
Kunta täsmentää seuraavaa:

Fingridiltä on pyydetty kirjallista lausuntoa 26.2.2026 energiavaraston liitettävyydestä ja Pyhänselän sähköaseman kapasiteetista. Kirjallista lausuntoa ei ole toimitettu kunnalle ennen päätöksentekoa.

Fingridin kanssa käydyissä puhelinkeskusteluissa on kuitenkin tullut esille sähköaseman liityntäkapasiteetin rajoitteet ja se, että alueella on useita kapasiteetista kilpailevia hankkeita. Nämä tiedot ovat olleet kunnan tiedossa päätöksentekohetkellä ja ne ovat vahvistaneet kunnan käsitystä kapasiteetin rajallisuudesta.

Muhoksen kunta viittaa myös valittajan liitteenä olevaan Fingridin valittajalle toimittamaan sähköpostivastaukseen 3.3.2025, jossa todetaan:

“Alueella on muutamia kilpailevia hankkeita ja niillä voi olla toteutuessaan vaikutuksia liitynnän toteuttamiseen ja vapaan kapasiteetin suuruuteen.”

Tämä vahvistaa kunnan kokonaisarvion siitä, että kapasiteetti on rajallinen ja että sen kohdentaminen on välttämätöntä arvioida kaavoituksen ja kunnan strategisten hankkeiden, yleisen edun ja kehittämisen näkökulmasta.

4. Asian selvittäminen ei ole ollut puutteellista
Valittaja väittää, että kunta ei olisi selvittänyt asiaa riittävästi.
Kunta toteaa seuraavaa:

Kunnalla oli käytössään riittävä tieto siitä, että sähköaseman kapasiteetti on rajallinen ja että valittajan hanke vaikuttaisi kaavoituksen toteuttamisedellytyksiin. Fingridin kirjallisen lausunnon puuttuminen ei poista sitä, että kunta on saanut puhelinkeskusteluissa olennaiset tiedot kapasiteettirajoitteista.

Kunnan päätös perustuu kunnan omaan maankäytölliseen arviointiin, ei Fingridin teknisiin yksityiskohtiin. Kunta ei ole velvollinen pyytämään hanketoimijalta lisäselvityksiä silloin, kun ratkaisu perustuu kaavoituksen toteuttamisedellytysten turvaamiseen.

Näin ollen asian selvittäminen ei ole ollut puutteellista hallintolain 31 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

5. Yhdenvertaisuus ja suhteellisuus

5.1 Yhdenvertaisuusperiaate

Asemakaavan mukaiset hankkeet ovat kunnan omia, kaavoitettuja ja yleisen edun mukaisia. Valittajan hanke on yksityinen ja kaava-alueen ulkopuolinen. Hankkeet eivät ole keskenään vertailukelpoisia yhdenvertaisuusperiaatteen näkökulmasta. Yhdenvertaisuutta on hankkeiden toteuttaminen aikaprioriteettiperiaatteen mukaisesti ja alueidenkäyttölain mukaisella kaavoituksella.

5.2 Suhteellisuusperiaate

Sijoittamisluvan epääminen on välttämätön ja oikeasuhtainen toimenpide, koska sähköverkon liittä kapasiteettia ei voida jakaa niin, että kaavoituksen toteuttaminen turvataan, vaihtoehtoiset liityntäpisteet eivät poista kaavoituksen toteuttamisedellytysten heikentymistä, asemakaavan mukaiset hankkeet ovat kunnan strategisesti ensisijaisia. **Muhoksen kunta korostaa , että valituksenalainen energiavarasto voidaan luvittaa sen jälkeen kun asemakaavan mukaiset hankkeet ovat saaneet rakennusluvan.**

6. Johtopäätökset

Muhoksen kunta katsoo, että valittajan hanke syö Pyhänselän sähköaseman liityntäkapasiteettia, josta syystä hanke vaarantaa Biopark-kokonaisuuden, Pyhänsivun yleiskaavan ja Leppiniemi Pyhänsivu asemakaavan toteuttamisen.

Hanke aiheuttaa rakentamislain 45 §:ssä tarkoitettua haittaa kaavoitukselle ja yhdyskuntakehitykselle ja kunnanhallituksen päätös on lainmukainen, perusteltu ja oikeasuhtainen.

7. Vaatimus

Muhoksen kunta pyytää, että Pohjois-Suomen hallinto-oikeus hylkää valituksen perusteettomana ja pitää kunnanhallituksen päätöksen 20.4.2026 (§ 91) voimassa.

Muhoksen kunnan lausunnon antaminen kuuluu kunnanhallituksen toimivaltaan.

Esittelijä

tekninen johtaja Mikko Kari

Päätösesitys

Maankäyttö- ja kaavoitustoimikunta hyväksyy valmistelun mukaisen lausunnon Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle Kiukuranevan sähkövaraston sijoittamisluvasta tehtyyn valitukseen ja esittää sen edelleen kunnanhallituksen hyväksyttäväksi.

Päätös

Maankäyttö- ja kaavoitustoimikunta hyväksyi teknisen johtajan esityksen.

Muhoksen kunta		Pöytäkirja	4/2026	9
Maankäyttö- ja kaavoitustoimikunta	§ 12	25.02.2026		
Maankäyttö- ja kaavoitustoimikunta	§ 23	17.06.2026		

Maankäytön ja kaavoituksen työohjelma/ määrärahan käyttösuunnitelma 2026

Mkktmk 25.02.2026 § 12

Valmistelija Tekninen johtaja Mikko Kari, puh 0444970308

Muhoksen kunnan kaavoituspalvelut tuotetaan tällä hetkellä kokonaisuudessaan ostopalveluina ja vuoden 2026 talousarviossa on varattu palveluiden ostoon 120.000 euroa.

Vuonna 2026 jatkuvia kaavahankkeita ovat:

- Leppiniemi -Pyhänsivu OYK
- Pyhänsivun asemakaava ja Leppiniemen asemakaavan muutos
- Oulujokivarren osayleiskaavan muutos kiinteistöllä Hakkarainen 494-402-153-8

Kaavoitustarpeista

Muhoksen kunnan maankäytön kehittämiseen kohdistuu paineita isojen investointihankkeiden toteutuessa. Suunnittelutarpeet kohdistuvat asumiseen, liikerakentamiseen, teollisuuden ja virkistysalueiden kehittämiseen.

1. Asuntotonttien tarjonnan lisääminen
 - Kirkonkylän taajaman asemakaavan muutokset (Tervabulevardi - suunnitelman toteutus)
2. Liike- ja palvelurakentamisen tonttien tarjonnan lisääminen
 - Kirkonkylän taajaman asemakaavan muutokset (Tervabulevardi - suunnitelman toteutus)
3. Teollisuuden sijoittamismahdollisuuksien parantaminen
 - Muhoksen kunnan uusiutuvan energian teemayleiskaava, energian tuotanto, kulutus, siirto, varastointi
 - Pyhänsivun ja Pyhänselän alueen asemakaavan laajennus
4. Virkistysalueiden kehittäminen
 - Kirkonkylän taajaman virkistysalueiden ja reittien suunnittelutarve, Kirkkosaari – Pankila -Puhakka

Kaavoituksen työohjelman vuoden 2026 määrärahan käyttösuunnitelman hyväksyminen kuuluu maankäyttö- ja kaavoitustoimikunnan toimivaltaan.

Esittelijä tekninen johtaja Mikko Kari

Päätösesitys Kaavoituksen vuoden 2026 työohjelmaan sisällytetään seuraavat hankkeet

1. Muhoksen kunnan uusiutuvan energian teemayleiskaava
2. Kirkonkylän asemakaavan muutos (Tervabulevardi suunnitelman toteutus)

Muhoksen kunta		Pöytäkirja	4/2026	10
Maankäyttö- ja kaavoitustoimikunta	§ 12	25.02.2026		
Maankäyttö- ja kaavoitustoimikunta	§ 23	17.06.2026		

2. Pyhänselän alueen asemakaavan laajennus
3. Kirkonkylän taajaman virkistysalueiden ja reittien yleissuunnitelma

Käsittely: Tekninen johtaja esitteli asiaa. Keskustelun kuluessa tekninen johtaja teki muutetun esityksen

Kaavoituksen vuoden 2026 työohjelmaan sisällytetään seuraavat hankkeet:

1. Muhoksen kunnan uusiutuvan energian teemayleiskaava
2. Pyhänselän alueen asemakaavan laajennus
3. Kirkonkylän taajaman virkistysalueiden ja reittien yleissuunnitelma

Päätös Maankäyttö- ja kaavoitustoimikunta hyväksyi teknisen johtajan muutetun esityksen.

Mkktnk 17.06.2026 § 23
201/02.02.00/2025

Valmistelija Valmistelija maankäyttöpäällikkö Ulla-Maija Karjalainen (puh. 044 497 0301)

Työohjelman toteuttamiseksi sekä työohjelmassa tunnistettujen maankäytön kehittämistarpeiden edistämiseksi on pyydetty kaavoituksen palveluntuottajan Sweco Oy:n tarjoukset.

1) Kirkkosaaren virkistyskäytön yleissuunnitelma:
Laaditaan yleissuunnitelma Kirkkosaaren virkistyskäytön parantamistoimista (mm. reittien rakenteet ja kestävyys, maisemanhoito ja näkymäsektoreiden avaaminen), sisältäen yhden maastokäynnin sekä toteutuksen kustannusarviolaskelman. kustannuarvio 10.000 euroa.

2) Liike- ja palvelurakentamisen tonttien tarjonnan lisääminen /Muhostie–Koivikkotie kaavarunko: Laaditaan kaavarunkosuunnitelma maaperätutkimusten kohdentamiseksi ja myöhemmän kaavoituspäätöksen tueksi (mm. liiketonttien ja rakennusalojen sijoittuminen sekä katulinjausvaihtoehdot); huomioidaan myös Muhostien alittavan kanavan eroosio ja mahdolliset toimenpidetarpeet. kustannusarvio 5.000 euroa

3) Teollisuuden sijoittamismahdollisuuksien parantaminen / Pyhänselän asemakaavan laajennus:
Laaditaan asemakaavan laajennus Pyhänselän yleiskaavallisen tarkastelun mukaisille alueille (T-res-alueet n. 36 ha ja 67 ha sekä EJ-alue n. 120 ha) teollisuuden sijoittamismahdollisuuksien parantamiseksi; huomioidaan liikenne- ja sähkönsiirtoverkon tarpeet sekä varaudutaan pistoraitteen jatkamiseen. kustannusarvio 30.000 euroa

3) Teollisuuden sijoittamismahdollisuuksien parantaminen / Väliaikaisen asumisen alueen viitesuunnittelu (Leppiniemi):

Muhoksen kunta		Pöytäkirja	4/2026	11
Maankäyttö- ja kaavoitustoimikunta	§ 12	25.02.2026		
Maankäyttö- ja kaavoitustoimikunta	§ 23	17.06.2026		

Laaditaan viitesuunnitelma asuntomoduuleina toteutettavalle väliaikaiselle asumisratkaisulle oheistoimintoinen (mm. pysäköinti) Leppiniemen asemakaava-alueen kortteleihin 950–957 siten, että alue on myöhemmin muunnettavissa asemakaavan mukaiseksi. kustannusarvio 5.000 euroa

Kustannusarvio yhteensä 50.000 euroa.

Esittelijä	tekninen johtaja Mikko Kari
Päätösesitys	Maankäyttö- ja kaavoitustoimikunta hyväksyy työohjelman ja kustannusarviot valmistelun mukaisesti. Kaavoituksen käynnistämisestä päätetään erikseen.
Päätös	Maankäyttö- ja kaavoitustoimikunta hyväksyi teknisen johtajan esityksen.

Maankäyttöpäällikön info

Mkktmk 17.06.2026 § 24

14/00.01.01.01/2026

Valmistelija	tekninen johtaja Mikko Kari puh. 0444970308
	Maankäyttöinsinööri antaa infon maanhankinnan ja suunnittelun ajankohtaisista asioista.
	-
Esittelijä	tekninen johtaja Mikko Kari
Päätösesitys	Maankäyttö- ja kaavoitustoimikunta merkitsee maankäyttöinsinöörin infon tiedoksi.
Päätös	Maankäyttö- ja kaavoitustoimikunta hyväksyi teknisen johtajan esityksen.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 21, § 22, § 23, § 24

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.