

**ARVAL**
BNP PARIBAS GROUPFor the many
journeys in life

Hankintaoikaisuvaatimus

Valituksen kohteena oleva päätös:

Valituksen kohteena on Yhdyskuntalautakunnan tekemä huoltoautojen huoltoleasingia koskeva hankintapäätös (dnro 419/02.08.00/2023).

Vaatimus:

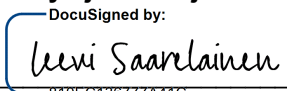
Arval Oy vaatii, että Yhdyskuntalautakunta oikaisee hankintapäätöksensä 419/02.08.00/2023 ja valitsee hankintalain (1397/2016) 10 luvun 93 §:n mukaisesti kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen. Tämän arvioinnin perusteella Arval Oy:n tarjous on ylivoimaisesti edullisin vaihtoehto, minkä vuoksi Arval Oy:n tarjous tulee valita hankintalain mukaisesti. Näin ollen Arval Oy vaatii, että sen tekemä tarjous valitaan.

Perustelut:

Hankintapäätöksessä on valittu Hedin Automotive Finland:in tarjous (155 512,30 EUR), vaikka se on selvästi kalliimpi kuin Arval Oy:n tarjous (150 670,80 EUR). Hintojen välinen ero on merkittävä, ja koska Arval Oy:n tarjous täyttää asetetut vertailu- ja soveltuvuusvaatimukset samoin edellytyksin kuin Hedin Automotive Finland:in tarjous, yhdyskuntalautakunnalla ei ole ollut perusteltua syytä valita kalliimpi vaihtoehto. Päätös on hankintalain (1397/2016) 10 luvun 93 §:n vastainen, jonka mukaan hankinnassa on valittava kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous.

Hankintapäätöksessä Arval Oy:n tarjous on todettu hankinnan kohteen vaatimukset täyttäväksi, ja Arval Oy on täyttänyt kaikki tarjouspyynnössä asetetut pakolliset vaatimukset. Tarjousten vertailussa on käytetty tarjouspyynnössä määriteltyä vertailujärjestelmää, jossa ajoneuvojen vaihteistoksi on hyväksytty sekä manuaalinen, että automaattivaihteisto vaihtoehtoisina ratkaisuin. Arval Oy on tarjouksessaan ilmoittanut manuaalivaihteiston ja täyttää siten vertailuperusteen, vaikka Arval Oy:lle ei ole annettu samaa pistemäärää kuin Hedin Automotive Finland:in tarjoukselle, jossa vaihtoehtoiseksi on ilmoitettu automaatti. Vertailuperusteissa on todettu, että automaattivaihteistosta annetaan lisäpisteitä verrattuna manuaalivaihteistoon. Nämä pisteet ovat kuitenkin luonteeltaan suuntaa antavia ja kuvaavat ainoastaan sitä, missä määrin hankinnan kohteen tarve katsotaan täyttyvän. Koska tarjouspyynnössä on nimenomaisesti hyväksytty sekä manuaali-, että automaattivaihteisto vaihtoehtoisina ratkaisuna eikä automaattivaihteistoa ole asetettu pakolliseksi vaatimukseksi, manuaalivaihteisto täyttää hankinnan tarpeet olennaisilta osin yhtä hyvin kuin automaattivaihteisto. Tämän vuoksi hankintayksiköllä ei ole ollut oikeasuhtaista, objektiivista eikä syrjimätöntä perustetta antaa ratkaisevaa merkitystä automaattivaihteistosta annetulle viiden pisteen lisälle tilanteessa, jossa Arval Oy:n tarjous on hinnaltaan selvästi edullisempi. Pelkästään kyseiseen piste-eroon perustuva valinta johtaa kokonaistaloudellisen edullisuuden periaatteen vastaiseen lopputulokseen.

Päiväys ja allekirjoitus:

DocuSigned by:

810EC136777A41C...

Leevi Saarelainen

Business Manager

044 707 3432

leevi.saarelainen@arval.fi

Vantaalla 05.01.2026