

Pyyntö lautakunnan pöytäkirjakäytännön arvioinnista vuoden 2026 talousarvion käsittelyn yhteydessä

Hyvapltk 20.01.2026 § 2
327/00.01.01.01/2025

Valmistelija

hallintojohtaja Jari Partanen (p. 044 497 0008) ja liikunta- ja hyvinvointipäällikkö Sari Laakkonen (p. 044 497 0403)

Lautakunnan jäsenet Samuli Tölli, Mari Hänninen, Sami Pantsar, Tuomo Pitkänen ja Raisa Kinnunen ovat 22.12.2025 toimittaneet kirjallisen pyynnön, jossa esitetään, että lautakunta käsittelee ja ottaa kantaa siihen, tapahtuiko vuoden 2026 talousarviota koskevan asian käsittelyssä ja pöytäkirjan laadinnassa menettelytapavirhe (Hyvapltk 11.11.2025 § 91, 201/02.02.00/2025).

Pyynnön taustalla on tilanne, jossa kokouksessa keskusteltiin mahdollisista säästökohteista, mutta niistä ei tehty erillistä muutosesitystä, eikä puheenjohtaja todentanut niitä päätösesitykseksi. Pynnön mukaan lautakunta ei tehnyt niistä päätöstä. Tarkastetussa pöytäkirjassa päätösesitykseen on kuitenkin kirjattu lisäys, jonka mukaan esittelijä täydensi esitystään näillä säästökohteilla.

Jäsenet pyytävät lautakuntaa arvioimaan:

- Voidaanko keskustelun aikana esitettyjä näkemyksiä tai viranhaltijan puheenvuoroa pitää lautakunnan päätöksenä ilman erillistä muutosesitystä ja lautakunnan nimenomaista hyväksyntää?
- Vastasiko pöytäkirjaan kirjattu päätösisältö lautakunnan kokouksessa tosiasiallisesti tehtyä päätöstä?

Pyynnön tarkoituksena on selkeyttää lautakunnan menettelytapoja, varmistaa pöytäkirjakäytännön oikeellisuus, ehkäistä vastaavat tilanteet tulevaisuudessa käsittelyissä ja turvata lautakunnan jäsenten oikeusturva.

Oikeusperusta:

Hallintolain 50–53 §:n mukaan viranomainen voi korjata menettelytapavirheen, poistaa virheellisen päätöksen ja ratkaista asian uudelleen tai korjata pöytäkirjan ilmeisen virheen.

Ote hyvapltk 11.11.2025 kokouksen (§91) esittelytekstistä:

Talousarvioehdotus 2026

Talousarvioesityksen laadinnassa on huomioitu talouden tasapainottamistarve:

- *Liikunta-alueiden kunnossapitokustannukset -10 350*

Talouden tasapainottamistarve esitykset, joita ei ole huomioitu talousarvioesityksen laadinnassa:

- *Mäntyraannan salista luopuminen 1.6.2026 alk. - 40 000*

- *Musiikkipäivät -6000*

- *Kirjaston kirjallisuuden määrärahojen vähennys -5000*

Kokouksen aikana käytiin keskustelua edellä mainituista talouden tasapainottamisesityksistä. Esittelijän valmistelutekstissä on ollut talousarvioehdotuksia talouden tasapainottamiseksi.

Vastaesityksiä pohjaesitykselle ei tullut.

Esittelijä pyysi lautakunnan puheenjohtajaa lukemaan ääneen lautakunnan päätösesityksen. Luetussa esityksessä sanottiin *seuraavasti*:

Hyvinvointi- ja vapaa-aikalautakunta päättää esittää talousarvioon talousarvion talouden tasapainottamisesitykset, joita ei ole huomioitu talousarvioesityksen laadinnassa.

- *Mäntyrinteen salista luopuminen 1.6.2026 alkaen -40.000 €*
- *Musiikkipäivät -6000 €*
- *Kirjaston kirjallisuuden määrärahojen vähennys -5000 €.*

Täten voitane todeta, että esittelijän esittelyteksissä ja esittelyssä esiintuomat lisäsäästöt tulivat osaksi päätösesitystä, jonka puheenjohtaja luki ääneen lautakunnalle. Täten voidaan yksiselitteisesti tulkita muutosten tulleen osaksi päätösesitystä.

Lisäksi tulee huomioida, että kyseessä ollut lautakunnan asiakohta oli valmistelua eikä siinä ollut muutoksenhakuoikeutta. Mahdollinen pöytäkirjan muuttamisella ei olisi vaikuttanut sitä seuranneisiin hallituksen valmisteluun tai valtuuston päätökseen.

Jatkoa ajatellen muutosesitykset voitaisiin tuoda kokouksessa esille selkeämmin ja huolehtia tehokkaammasta kokoustekniikasta.

Esittelijä	liikunta- ja hyvinvointipäällikkö Sari Laakkonen
Päätösesitys	Lautakunta edellyttää, että jatkossa muutosesitykset tuodaan selkeästi esille käyttäen termiä muutosesitys. Puheenjohtaja toteaa päätösesitystä lukiessaan selkeästi tehdyt muutokset tai lisäykset.
Käsittely	Keskustelun jälkeen Samuli Tölli teki seuraavan muutosesityksen: Lautakunta toteaa, että 11.11.2025 (§ 91) kokouksessa asiassa ei tehty muutosesitystä esityslistatekstissä mainituista säästökohteista eikä niitä luettu päätösesityksenä, eikä lautakunta tehnyt niistä päätöstä. Pyydän, että tämä kirjataan pöytäkirjaan. Puheenjohtaja totesi, että on tehty muutosesitys, jota on kannattanut Tuomo Pitkänen. Suoritetaan äänestys, liikunta- ja hyvinvointipäällikön pohjaesitys on jaa ja Samuli Töllin muutosesitys on ei. Liikunta- ja hyvinvointipäällikön esitystä kannattivat Minna Lehtovaara-Mattila, Sami Pantsar ja Eero Suomela. Samuli Töllin muutosesitystä kannattivat Tuomo Pitkänen, Mari Hänninen, Raisa Kinnunen ja Samuli Tölli. Puheenjohtaja totesi, että Samuli Töllin muutosesitys on saanut 4 ääntä ja pohjaesitys sai 3 ääntä. Puheenjohtaja totesi, että Samuli Töllin muutosesitys jää lautakunnan päätösesitykseksi.
Päätös	Lautakunta toteaa, että 11.11.2025 (§ 91) kokouksessa asiassa ei tehty muutosesitystä esityslistatekstissä mainituista säästökohteista eikä niitä luettu päätösesityksenä, eikä lautakunta tehnyt niistä päätöstä.

Merkittiin pöytäkirjaan, että tämän asiakohdan käsittelyn jälkeen Jari Partanen poistui kokouksesta klo 17.30.