

## Valituslupahakemuksen tekeminen korkeimmalle hallinto-oikeudelle

Khall 20.05.2024 § 127  
229/03.06.00.00/2024

Valmistelija

kunnanjohtaja Kimmo Hinnon (puh. 044 497 0001):

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on päätöksessään 800/2024 ottanut kannan, että kunnanhallituksen päätös 26.9.2022 § 268 kunnanjohtajan oikeuttamisesta antamaan valtuutuksen entiselle kunnanjohtajalle (Syvävirta) olisi valituskelpoinen päätös.

Hallinto-oikeus on perustellut em. kantaansa erittäin ohuesti lähinnä viittaamalla päätöksen 26.9.2022 sanamuotoon. Kysymys on lähinnä "on katsottava" -tyyppisestä perustelusta.

Kunnanhallituksen päätöksen 26.9.2022 sanamuodon voi katsoa tukevan myös päinvastaista johtopäätöstä: päätös ei ole valituskelpoinen.

Tilannetta voidaan tulkita myös niin, että kunnanhallituksen päätös on ollut ohje tai kehoitus viranhaltijalle eli kunnanjohtajalle antaa valtuutus kunnan puhevallan käyttämiseksi oikeudenkäynneissä.

Varsinainen valtuuttaminen on tapahtunut sitten myöhemmin kunnanjohtaja Rämetin annettua valtakirjan.

Kuntalain 136 §:n sisällöstä ja tulkinnasta on esitetty kannanottoja mm. kuntalain kommentaariteoksessa (Harjula-Prättälä).

Tilanne voidaan katsoa rinnastuvaksi em. kommentaariteoksen sivulla 994 käsiteltyyn tilanteeseen, jossa on alemmille toimielimille tai viranhaltijoille annettavien ohjeiden tai kehoitusten olevan yleensä valmistelevia toimia.

Asiassa on reaaliset perusteet saada a) valituslupa ja b) muutos hallinto-oikeuden päätökseen.

Muutoksenhaulla on merkitystä myös, koska Oulun käräjäoikeudessa ovat yhä käsiteltävinä ne riita-asiat, joihin liittyvästä valtuuttamisesta päätöksessä 26.9.2022 on ollut kysymys.

Jukka Syvävirta on em. riita-asioiden istunnoissa käyttänyt sitä valtuutusta, jota kunnanhallituksen päätöksessä 26.9.2022 on tarkoitettu.

Lakimies Harri Ojala selostaa asiaa kunnanhallituksen kokouksessa.

Esittelijä

kunnanjohtaja Kimmo Hinnon

Päätösesitys

Esitellään kokouksessa.

Käsittely

Merkittiin pöytäkirjaan, että ennen asiakohdan käsittelyn alkamista esteellisyydestä asian kohdalla ilmoittivat

- valtuuston puheenjohtaja Veli Paasimaa (asianosainen)
- kunnanhallituksen puheenjohtaja Aimo Manelius (puoliso asianosainen)
- kunnanhallituksen jäsen Heidi Pöykiö (asianosainen) ja
- kunnanhallituksen pöytäkirjanpitäjä Rauno Piippo (asianosainen).

Ilmoitustensa jälkeen esteelliset henkilöt poistuivat kokouksesta ko 18.02 ja Maneliuksen varajäsen Sirkka Tihinen saapui samalla kokoukseen.

Lisäksi etäyhteydellä kokouksessa läsnäolleet toimialajohtajat Mikko Kari ja Juha Valta poistuivat etäyhteydestä samassa yhteydessä.

Asian käsittelyn ajan puheenjohtajana toimi kunnanhallituksen ensimmäinen varapuheenjohtaja Veli-Jaakko Keränen ja pöytäkirjanpitäjänä kunnanjohtaja.

Käsittelyn alkaessa kunnanjohtaja otti ennalta sovitun puhelinyhteyden asianajaja Harri Ojalaan klo 18.03. Puhelun aikana Ojala selosti asiaa kunnanhallitukselle ja vastasi hänelle esitettyihin kysymyksiin.

Selostuksen jälkeen Ojala poistui puhelinyhteydestä klo 18.23.

Kunnanjohtaja teki päätösesityksen Ojalan selostuksen jälkeen:

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden 29.4.2024 antaman päätöksen numero 800/2024 (diaarinumerot 1862/03.04.04.04.10/2022 ja 1876/03.04.04.04.10/2022).

Kunnanhallitus päättää, että Muhoksen kunta

1. hakee hallinto-oikeuden päätöksestä valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta ja
2. tekee samalla valituksen hallinto-oikeuden päätöksestä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Muhoksen kunta/kunnanhallitus vaatii, että korkein hallinto-oikeus kumoaa Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen 29.4.2024 numerolla 800/2024 (diaarinumerot 1862/03.04.04.04.10/2022 ja 1876/03.04.04.04.10/2022) ja velvoittaa kummankin vastapuolen asiassaan korvaamaan Muhoksen kunnan oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeudessa vaadituilla määrillä.

Valitusluvan ja valituksen perusteet ilmenevät tarkemmin laaditusta valituslupa- ja valitusluonnoksesta.

Lisäksi kunnanhallitus valtuuttaa kunnanjohtajan antamaan asianajaja Harri Ojalalle valtakirjan toimia kunnan asiamiehenä prosessissa.

Keskustelun aikana Ville Rauhio esitti, ettei Muhoksen kunta hae valituslupaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Keskustelun asiasta päätyttyä puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana on Ville Rauhio tehnyt kunnanjohtajan esityksestä poikkeavan esityksen, joka kannattamattomana raukeaa.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen hyväksyneen kunnanjohtajan esityksen.

-----

Merkittiin pöytäkirjaan, että Ville Rauhio jätti päätökseen suullisen eriävän mielipiteen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiakohdan päätöksenteon jäkeen klo 18.38

- varajäsen Tihinen poistui kokouksesta
- esteellisinä kokouksesta poistuneet Manelius, Paasimaa, Pöykiö ja Piippo palasivat paikolleen kokouksessa
- kokoukseen etäyhteydellä palasivat toimialajohtajat Kari ja Valta.

---