

# Traficomin lausuntopyyntö /Oulujoen nopeusrajoitusalueen laajentaminen, vesiskoottereilla ajon kieltäminen

Yhdkultk 16.04.2024 § 50  
173/08.00.00/2024

Valmistelija

tekninen johtaja Mikko Kari p. 044 4970 308

Liikenne- ja viestintävirasto Traficomille on tehty esitys vesikulkuneuvolla liikkumista koskevan 25 km/h nopeusrajoituksen määrittämiseksi sekä vesiskootterilla ajon kieltämiseksi Oulujoella Oulun ja Muhoksen kuntien kuntarajasta Kopsansaareen asti.

Oulujoella kulkee yleinen kulkuväylä, joka koostuu kahdesta väyläalueesta, jotka omistavat Oulun kaupunki ja Muhoksen kunta. Oulun lääninhallituksen 2.8.1993 (diaarinro 0446136592127) päätöksellä Oulujoella on voimassa 25 km/h nopeusrajoitus, joka ulottuu Oulun kunnan alueelle alkaen Merikoskesta Oulun ja Muhoksen kunnan väliseen kuntarajaan asti. Nyt tehdyn esityksen myötä tätä nopeusrajoitusta jatkettaisiin Oulujoella Kopsansaaren eteläpuolelle asti. Sen sijaan vesiskootterikielto koskisi vain Muhoksen kunnan aluetta.

Esitetty rajoitus- ja kieltoalue sekä voimassaoleva rajoitusalue käyvät ilmi liitteenä olevasta karttaotteesta. Esityksen perusteena on parantaa vesillä liikkujien sekä Päivärinteen uimarannan turvallisuutta sekä vähentää vesiskoottereiden aiheuttamaa häiriötä ja meluhaittaa alueella.

Mikäli nopeusrajoitus määrätään esityksen mukaisesti, Traficom tulee harkitsemaan aikaisemman Oulujokea koskevan Oulun lääninhallituksen nopeusrajoituspäätöksen kumoamista ja korvaamista uudella vesiliikenteen rajoittamisesta koskevalla päätöksellä niin, että 25 km/h nopeusrajoitus ulottuisi kattamaan Oulujoen alkaen Oulun kunnan Merikoskesta Muhoksen kunnan Kopsansaaren eteläosaan asti. Tällöin nopeusrajoitusalue olisi kuntien yhteinen ja sen merkitsemisestä vastaisivat Oulun kaupunki ja Muhoksen kunta yhdessä. Yhtenäinen rajoitusalue helpottaa maastoon merkitsemistä sekä nopeusrajoituksen valvontaa. Kuntia pyydetään huomioimaan tämä mahdollinen merkitsemisvastuu, sekä vesiliikennemerkkien asettaminen lausunnoissaan.

Vesiliikennelain 101 §:n mukaisesti Liikenne- ja viestintävirasto voi aluekohtaisesti kieltää tietyn moottorikäyttöisen vesikulkuneuvotyypin käytön tai rajoittaa sitä, jos sen käyttämisestä aiheutuu erityisen huomattavaa haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle tai muulle elinkeinolle, yleiselle luonnon virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle. Päätöksenteon tueksi Traficom pyytää Muhoksen kuntaa arvioimaan etenkin sitä, aiheutuuko vesiskootterilla ajosta erityisen huomattavaa haittaa vesistön virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle ja arvioimaan kiellon tarpeellisuutta alueella Muhoksen kuntaraja - Kopsansaaren eteläpuoli.

Lausunto pyydetään toimittamaan Traficomille 10.5.2024 mennessä ensisijaisesti sähköpostitse (kirjaamo@traficom.fi) tai postitse osoitteeseen: Liikenne- ja viestintävirasto Traficom, PL 320, 00059 TRAFICOM. Lausunnonsa on ilmoitettava asian diaarinumero TRAFICOM/389176/05.01.26.02/2021. Lisätietoja esityksestä antaa asiantuntija Sini Sirén (sini.siren@traficom.fi, puh. 029 534 5444).

Muhoksen kunnan lausunnon antaminen kuuluu kunnanhallituksen toimivaltaan

- Esittelijä teknisten palvelujen toimialajohtaja Mikko Kari
- Päätösesitys Yhdyskuntalautakunta esittää kunnanhallitukselle, että Muhoksen kunta yleisen kulkuväylän pitäjänä pitää Oulujoen yleisen kulkuväylän nopeusrajoituksen yhtenäistämistä välillä Oulu -Muhos tarkoituksenmukaisena. Muhoksen kunnan näkemyksen mukaan vesiskoottereiden tai muidenkaan vesikulkuvälineiden käytön kieltämiselle ei ole perusteita. Vesiskoottereiden liikenteestä aiheutuvaa haittaa ei voi pitää huomattavana.
- Merkittiin pöytäkirjaan,että asian käsittelyn aikana Veli-Jaakko Keränen poistui kokouksesta klo 19.51.
- Käsittely Keskustelun kuluessa puheenjohtaja teki toimialajohtajan esityksestä poikkeavan esityksen:
- Yhdyskuntalautakunta esittää kunnanhallitukselle, että Muhoksen kunta yleisen kulkuväylän pitäjänä ei pidä Oulujoen yleisen kulkuväylän nopeusrajoituksen lisäämistä Muhoksen kunnan alueelle tarkoituksenmukaisena. Muhoksen kunnan näkemyksen mukaan vesiskoottereiden tai muidenkaan vesikulkuvälineiden käytön kieltämiselle ei ole perusteita. Vesiskoottereiden liikenteestä aiheutuvaa haittaa ei voi pitää huomattavana.
- Mika Väisänen kannatti puheenjohtajan esitystä.
- Keskustelun asiasta päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty toimialajohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, joten asiasta on äänestettävä.
- Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti kädennostoäänestystä, jonka lautakunta hyväksyi yksimielisesti.
- Suoritetussa kädennostoäänestyksessä puheenjohtajan esitys sai 3 ääntä. (Räisänen,Väisänen ja Karvonen-Köykkä) ja toimialajohtajan esitys 1 äänen. (Latvanlehto). Puheenjohtaja totesi äänestystuloksen puheenjohtajan esitys 3 ääntä ja toimialajohtajan esitys 1 ääni, lautakunta on hyväksynyt puheenjohtajan esityksen.
- Päätös Yhdyskuntalautakunta hyväksyi puheenjohtajan esityksen.