

Lausunnon antaminen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle asiassa 1862/2022

Khall 31.01.2023 § 33

Valmistelija

kunnanjohtaja Jussi Rämet (p. 044-497 0001)

Heidi Pöykiö on tehnyt Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle valituksen kunnanhallituksen 14.11.2022 pykälässä 323 tekemästä päätöksestä.

Valituksessa vaaditaan, että

- asia tutkitaan hallinto-oikeudessa
- Muhoksen kunnanhallituksen valituksenalaiset päätökset kumotaan
- hallinto-oikeus velvoittaa Muhoksen kunnan korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeudessa myöhemmin vaadittavan ja esitetyn mukaisena.

Lausuntopyyntö

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää antamaan lausunnon oheisen valituksen johdosta. Lausunnossa on annettava selostus asiasta, vastattava oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin, oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevaan vaatimukseen ja niiden perusteluihin sekä lausuttava esitetystä selvityksestä.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 37 §:n mukaan asianosaisen ja päätöksen tehneen viranomaisen on esitettävä selvitystä vaatimustensa perusteluista totuudenmukaisesti. Niiden on myötävaikutettava asian selvittämiseen sen oikeudellisen luonteen edellyttämällä tavalla. Viranomaisen on oikeudenkäynnissä otettava huomioon tasapuolisesti yleiset ja yksityiset edut.

Lausunnon lisäksi hallinto-oikeudelle toimitettaviin asiakirjoihin tulee liittää valituksenalaisen päätöksenperusteena olleet asiakirjat sekä muu tarvittava selvitys.

Hallinto-oikeus pyytää sisällyttämään lausuntoon luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista, jotta oikeudenkäynnin osapuolet saavat myöhemmin vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Lausunto sekä pyydetyt selvitykset ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeuteen 3.2.2023 mennessä. Lausunnossa pyydetään ilmoittamaan sähköinen tai muu mahdollinen prosessiosoite, johon oikeudenkäyntiasiakirjat voidaan toimittaa.

Kunnanjohtaja on antanut kunnan vastauksen valmistelusta toimeksiannon asianajaja Harri Ojalalle Asianajotoimisto Ojala & Urpelainen Oy:stä. Harri Ojala esittelee liitteenä olevan muistion kokouksessa

Esittelijä

kunnanjohtaja Jussi Rämet

Päätösesitys

Kunnanhallitus antaa Heidi Pöykiön valituksen johdosta seuraavan lausunnon:

Muhoksen kunta vaatii, että Pohjois-Suomen hallinto-oikeus ensisijaisesti jättää tutkimatta tai toissijaisesti hylkää Heidi Pöykiön muutosvaatimukset

Muhoksen kunnanhallituksen päätösten 26.9.2022 § 268 ja 14.11.2022 § 323 kumoamisesta valituksessa esitetyillä perusteilla.

Muhoksen kunta vaatii, että Pohjois-Suomen hallinto-oikeus hylkää Pöykiön vaatimuksen oikeudenkäyntikulujensa korvauksesta hallinto-oikeudessa vaadittuine korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen.

Muhoksen kunta vaatii, että Pohjois-Suomen hallinto-oikeus velvoittaa Heidi Pöykiön korvaamaan Muhoksen kunnan oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeudessa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (5.7.2019/808) 95 §:n nojalla myöhemmin ilmoitettavalla määrällä korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen siitä lähtien, kun kuukausi on kulunut päivästä, jona hallinto-oikeuden päätös on ollut oikeudenkäynnin osapuolten saatavissa. Oikeudenkäyntikulujen määrä ilmoitetaan hallinto-oikeudelle myöhemmin.

Kunnan lausunnon perustelut käyvät ilmi liitteenä olevasta muistiosta.

Asian kiireellisyyden vuoksi kunnanhallitus tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Käsittely

Esteellisinä poissa kokouksesta asian käsittelyn ajan

- kunnanhallituksen puheenjohtaja Aimo Manelius
- valtuuston puheenjohtaja Veli Paasimaa
- kunnanhallituksen jäsen Jarmo Markkanen
- kunnanhallituksen pöytäkirjanpitäjä Rauno Piippo.

Asian kohdalla läsnä varajäsen Sirkka Tihinen ja varajäsen Esko Jaukka sekä läsnäolo- ja puheoikeutettuna asianajaja Harri Ojalalle. Pöytäkirjanpitäjänä asian kohdalla toimi kunnanjohtaja

Kunnanjohtaja Jussi Rämet esitteli asian ja asianajaja Harri Ojala esitteli liitteenä olevan muistion päätösesityksen taustaksi.

Päätöskeskustelun aikana Ville Rauhio teki vastaesityksen, että Pohjois-Suomen hallinto-oikeus ei jätä tutkimatta eikä hylkää Heidi Pöykiön muutosvaatimusta Muhoksen kunnanhallituksen päätöksestä valituksessa esitetyillä perusteilla.

Rauhion esitys kannattamattomana raukesi.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Ville Rauhio jätti päätökseen suullisen eriävän mielipiteen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että puheenjohtaja luki kokoukselle tehdyn päätöksen. Päätöksen lukemisen jälkeen kunnanhallitus totesi luetun päätöksen olevan kokouksen kulun mukainen ja totesi, että pöytäkirja on asian osalta tarkastettu kokouksessa.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiakohdan päätöksenteon jälkeen klo 19.12

- asianajaja Ojala poistui kokouksen etäyhteydestä
- varajäsenet Tihinen ja Jaukka poistuivat.

Tämän jälkeen klo 19.13 esteellisinä kokouksesta poistuneet Manelius, Paasimaa, Markkanen ja Piippo palasivat paikoilleen kokouksessa.

Khall 12.06.2023 § 190
84/03.06.00.01/2023

Valmistelija

kunnanjohtaja Jussi Rämet (p. 044 497 0001):

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on 17.5.2023 lähettämässään lausuntopyynnössä dnro 1862/2023 antanut tiedoksi valittajan vastaselityksen. Hallinto-oikeus varaa Muhoksen kunnalle tilaisuuden lausua toimitetun selvityksen johdosta.

Valittaja on vaatinut Muhoksen kunnanhallituksen velvoittamista korvaamaan hänen oikeudenkäyntikulunsa. Hallinto-oikeus varaa tilaisuuden lausunnon antamiseen valittajan oikeudenkäyntikuluvaatimuksen perusteesta ja kulujen määrästä.

Lausunto pyydetään toimittamaan hallinto-oikeudelle **19.6.2023 mennessä**. Asia voidaan ratkaista määräajan jälkeen, vaikka lausuntoa ei ole annettu (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 45 § 2 mom).

Asianajaja Harri Ojala on valmistellut toimeksisannon mukaisesti muistion kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Esittelijä

kunnanjohtaja Jussi Rämet

Päätösesitys

Kunnanhallitus päättää lausuntonaan antaa Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle liitteenä olevan muistion.

Käsittely

Esteellisinä poissa kokouksesta asian käsittelyn ajan

- kunnanhallituksen puheenjohtaja Aimo Manelius
- valtuuston puheenjohtaja Veli Paasimaa
- kunnanhallituksen jäsen Jarmo Markkanen
- kunnanhallituksen pöytäkirjanpitäjä Rauno Piippo.

Asian kohdalla läsnä varajäsen Sirkka Tihinen ja varajäsen Esko Jaukka sekä läsnäolo- ja puheoikeutettuna asianajaja Harri Ojalalle asian selostuksen ajan etäyhteydellä. Pöytäkirjan-pitäjänä asian kohdalla toimi kunnanjohtaja

Kunnanjohtaja Jussi Rämet esitteli asian ja asianajaja Harri Ojala esitteli liitteenä olevan muistion päätösesityksen taustaksi.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asian esittelyn jälkeen Ojala poistui kokouksen etäyhteydestä klo 18.11.

Päätöskeskustelun aikana kunnanjohtaja täydensi päätösesitystään seuraavasti:

Lisäksi kunnanhallitus vastustaa asian suullisen käsittelyn järjestämistä.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan esityksen kokouksessa tehdyn täydennyksen mukaisena.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiakohdan päätöksenteon jälkeen klo 18.12 varajäsenet Tihinen ja Jaukka poistuivat.

Tämän jälkeen klo 18.12 esteellisinä kokouksesta poistuneet Manelius, Paasimaa, Markkanen ja Piippo palasivat paikoilleen kokouksessa.
