

Lausunnon antaminen Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle asiassa 1876/2022

Khall 31.01.2023 § 32
83/03.06.00.01/2023

Valmistelija

Kunnanjohtaja Jussi Rämetsä (p. 044-497 0001):

Rauno Maaninka on tehnyt Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle valituksen kunnanhallituksen 14.11.2022 pykälässä 323 tekemästä päätöksestä.

Vaatimus hallinto-oikeudelle

1. Maaninka vaatii, että hänen valituksensa tutkitaan joko kunnallisvalituksena tai hallintovalituksena Pohjois-Suomen hallinto-oikeudessa ("hallinto-oikeus").
2. Maaninka vaatii, että hallinto-oikeus kumoaa edellä mainitut Muhoksen kunnanhallituksen valitukseenalaiset päätökset virheellisessä järjestyksessä syntyneenä sekä päätökset ovat muutoinkin lainvastaisia. Päätökset ovat perustuslain, kuntalain ja hallintolain vastaisia.
3. Maaninka vaatii, että Hallinto-oikeus velvoittaa Muhoksen kunnanhallituksen korvaamaan täysimääräisenä Maaninka asianajo- ja oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeuden osalta myöhemmin esitettävän laskun mukaisesti, korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen kuukauden kuluttua siitä, kun hallinto-oikeuden päätös on asiassa annettu.

Lausuntopyyntö

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus pyytää antamaan lausunnon oheisen valituksen johdosta. Lausunnossa on annettava selostus asiasta, vastattava oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin, oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevaan vaatimukseen ja niiden perusteluihin sekä lausuttava esitetystä selvityksestä.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 37 §:n mukaan asianosaisen ja päätöksen tehneen viranomaisen on esitettävä selvitystä vaatimustensa perusteluista totuudenmukaisesti. Niiden on myötävaikutettava asian selvittämiseen sen oikeudellisen luonteen edellyttämällä tavalla. Viranomaisen on oikeudenkäynnissä otettava huomioon tasapuolisesti yleiset ja yksityiset edut.

Lausunnon lisäksi hallinto-oikeudelle toimitettaviin asiakirjoihin tulee liittää valituksenalaisen päätöksenperusteena olleet asiakirjat sekä muu tarvittava selvitys.

Hallinto-oikeus pyytää sisällyttämään lausuntoon luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista, jotta oikeudenkäynnin osapuolet saavat myöhemmin vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Lausunto sekä pyydetyt selvitykset ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeuteen 3.2.2023 mennessä. Lausunnossa pyydetään ilmoittamaan sähköinen tai muu mahdollinen prosessiosoite, johon oikeudenkäyntiasiakirjat voidaan toimittaa.

Kunnanjohtaja on antanut kunnan vastauksen valmistelusta toimeksiannon asianajaja Harri Ojalalle Asianajotoimisto Ojala & Urpelainen Oy:stä. Harri Ojala esittelee liitteenä olevan muistion kokouksessa.

Esittelijä

kunnanjohtaja Jussi Rämetsä

Päätösesitys

Kunnanhallitus antaa valituksen johdosta seuraavan lausunnon:

Muhoksen kunta vaatii, että Pohjois-Suomen hallinto-oikeus ensisijaisesti jättää tutkimatta tai toissijaisesti hylkää Rauno Maaningan muutosvaatimukset Muhoksen kunnanhallituksen päätösten 26.9.2022 § 268 ja 14.11.2022 § 323 kumoamisesta muutoksenhakuasiakirjassa esitetyillä perusteilla.

Muhoksen kunta vaatii, että Pohjois-Suomen hallinto-oikeus hylkää Maaningan vaatimuksen oikeudenkäyntikulujensa korvauksesta hallinto-oikeudessa vaadittuine korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen.

Muhoksen kunta vaatii, että Pohjois-Suomen hallinto-oikeus velvoittaa Rauno Maaningan korvaamaan Muhoksen kunnan oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeudessa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (5.7.2019/808) 95 §:n nojalla myöhemmin ilmoitettavalla määrällä korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen siitä lähtien, kun kuukausi on kulunut päivästä, jona hallinto-oikeuden päätös on ollut oikeudenkäynnin osapuolten saatavissa. Oikeudenkäyntikulujen määrä ilmoitetaan hallinto-oikeudelle myöhemmin.

Kunnan lausunnon perustelut käyvät ilmi liitteenä olevasta muistiosta.

Asian kiireellisyyden vuoksi kunnanhallitus tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Käsittely

Merkittiin pöytäkirjaan, että ennen asiakohdan käsittelyn alkamista esteellisyydestä ilmoittivat

- kunnanhallituksen puheenjohtaja Aimo Manelius
- valtuuston puheenjohtaja Veli Paasimaa
- kunnanhallituksen jäsen Jarmo Markkanen
- kunnanhallituksen pöytäkirjanpitäjä Rauno Piippo.

Esteellisyysperusteena kaikilla kunnanhallituksen 14.11.2022 pykälän 323 kohdalla todettu asianosaisuus.

Ilmoitusten jälkeen em. henkilöt poistuivat kokouksesta klo 18.34 ja asian kohdalla kokouksen puheenjohtajana toimi kunnanhallituksen ensimmäinen varapuheenjohtaja Veli-Jaakko Keränen. Esteellisten poistuttua kokoukseen saapuivat Maneliuksen varajäsen Sirkka Tihinen ja Markkasen varajäsen Esko Jaukka. Pöytäkirjanpitäjänä asian kohdalla toimi kunnanjohtaja.

Merkittiin pöytäkirjaan, että tämän ja esityslistalla seuraavana olevan asian käsittelyn ajaksi kunnanhallituksen kokoukseen myönnettiin läsnäolo- ja puheoikeus asianajaja Harri Ojalalle. Ojala liittyi kokoukseen klo 18.34.

Kunnanjohtaja Jussi Rämetsä esitteli asian ja asianajaja Harri Ojala esitteli liitteenä olevan muistion päätösesityksen taustaksi.

Päätöskeskustelun aikana Ville Rauhio teki vastaesityksen, että Pohjois-Suomen hallinto-oikeus tutkii muutosvaatimuksen.

Rauhion esitys kannattamattomana raukesi.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi kunnanjohtajan esityksen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Ville Rauhio jätti päätökseen suullisen eriävän mielipiteen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että puheenjohtaja luki kokoukselle tehdyn päätöksen. Päätöksen lukemisen jälkeen kunnanhallitus totesi luetun päätöksen olevan kokouksen kulun mukainen ja totesi, että pöytäkirja on asian osalta tarkastettu kokouksessa.
